



Nieuwe golven van leugens | Groene agenda als zelfmoordmiddel | Transgender wapen tegen de samenleving

De groene agenda als industrieel en economisch zelfmoordmiddel

William Engdahl

De prijs van energie afkomstig van alle conventionele bronnen explodeert wereldwijd. Dat is geen toeval, maar het gevolg van een goed georkestreerd plan om de industriële wereld economie, die al dramatisch is verzwakt door bijna twee jaar belachelijke covid-maatregelen, te doen instorten. We zien een prijsexplosie in olie, kolen en nu vooral ook aardgas. Anders dan met de energieschokken van de jaren zeventig, ontwikkelt dit zich nu terwijl de bedrijfswereld desinvesteert in toekomstige olie, gas en kolen, vanwege het frauduleuze ESG (Environmental, Social & Governance) groene investeringsmodel. OESO-regeringen (Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling) rekenen op de inefficiënte, onbetrouwbare zonn- en windenergie die misschien al in de komende maanden de ineenstorting van de energievoorziening en dus de industriële samenleving op hun geweten zullen hebben. Als geen dramatische heroverweging plaatsvindt, plegen de EU en een aantal andere industriële economieën moedwillig economisch zelfmoord.

Nog slechts een paar jaar geleden werd als vanzelfsprekend aanvaard dat het zorgen voor overvloedige, betrouwbare, efficiënte en betaalbare energie essentieel was voor een bloeiende economie. In de afgelopen maanden is de wereldprijs van kolen voor elektriciteitsopwekking verdubbeld. De prijs van aardgas is met bijna 500% gestegen. De olieprijs gaat naar 90 dollar per vat, het hoogste prijsniveau sinds zeven jaar. Zo'n twee decennia geleden begon in Europa een grote verschuiving naar zogenaamde 'hernieuwbare energiebronnen', ook wel 'groene energie' geheten, voornamelijk van zonn- en wind. Duitsland, het hart van de EU-industrie, leidde deze transitie met de ondoordachte 'Energiewende' van oud-bondskanselier Merkel. Dit alles is inmiddels in botsing gekomen met de realiteit dat die groene energie helemaal niet in staat is om grote leverings tekorten op te vangen. Deze crisis was volkomen voorspelbaar.

Met de wereldwijde covid-lockdowns van industrie en reizen in 2020 daalde het aardgasverbruik in de EU dramatisch. De grootste gasleverancier van de EU, het Russische Gazprom, heeft in het belang van een ordelijke langetermijnmarkt, zelfs met verlies zijn leveringen aan de EU-markt naar behoren verminderd. Door de ongewoon milde winter van 2019-2020 bereikte de EU een maximum gasopslag. Een lange, strenge winter heeft dat in 2021 zo goed als uitgewist.

In tegenstelling tot wat EU-politici beweren, heeft Gazprom

de EU niet benadeeld om goedkeuring voor de nieuwe Nord-Stream 2 gaspijpleiding naar Duitsland af te dwingen. Toen in de EU in de eerste zes maanden van 2021 de vraag weer toenam, haastte Gazprom zich om hieraan te voldoen en zo het recordniveau van 2019 te overschrijden, zelfs ten koste van het aanvullen van de Russische gasopslag ten behoeve van Rusland zelf, voor de komende winter.

Nu de EU vastbesloten is om aardgas expliciet af te wijzen als langetermijn optie, wordt overduidelijk de incompetentie aangetoond van de denktank-klimaatmodellen die voor 2050 een 100% CO₂-vrije, elektrische samenleving voorschrijven. Omdat financiële investeerders op Wall Street en in Londen de enorme financiële voordelen zagen van de groene energie-agenda, investeerden conventionele olie-, gas- en kolenbedrijven hun winsten niet meer in productie-uitbreiding. In 2020 daalden de wereldwijde uitgaven aan olie, gas en steenkool met naar schatting 1 biljoen dollar.

Vanwege het feit dat BlackRock en andere investeerders die ExxonMobil en andere energiebedrijven vrijwel geheel boycotten ten gunste van "duurzame" energie, leidde een uitzonderlijk koude en lange winter in Europa plus een recordbrek aan wind in Noord-Duitsland begin september tot een paniekaankoop van gas op de wereldwijde LNG-markten (LNG = Liquefied Natural Gas).

De deregulering van energie

Wat weinigen begrijpen, is hoe de huidige groene energiemarkten worden gemanipuleerd om speculanten, zoals hedgefondsen of investeerders zoals BlackRock of Deutsche Bank, te bevoorjelen. Men speculeert over de toekomstige groothandelsprijzen voor aardgas in de EU over een, twee of drie maanden. De gasmarkt bevindt zich in een tweespalt tussen zogenaamde futures-contracten en derivaten.

Een belangrijke oorzaak voor de recente tekorten aan steenkool, gas en olie is het besluit van BlackRock en andere wereldwijde geldfondsen om investeringen in olie, gas of steenkool te ontmoedigen ten behoeve van uiterst inefficiënte en onbetrouwbare zonn- of windenergie. Ze noemen het 'ESG-beleggen'. Het is de nieuwste rage op Wall Street en andere financiële markten in de wereld, sinds BlackRock CEO Larry Fink in 2019 toetrad tot de raad van bestuur van het World Economic Forum van Klaus Schwab. De stormloop op ESG-belegging heeft voor Wall Street en vrienden miljarden opgeleverd.



Het heeft ook in een groot deel van de wereld een rem gezet op de toekomstige ontwikkeling van het delven van olie, kolen of aardgas.

De 'Duitse ziekte'

Nu, na 20 jaar dwaze investeringen in zonn- en windenergie, is Duitsland, ooit het vlaggenschip van de EU-industrie, slachtoffer geworden van wat we de 'Duitse ziekte' kunnen noemen. Net als in Nederland, heeft de gedwongen investering in groene energie geleid tot een gebrek aan betrouwbare betaalbare energie. Alles als gevolg van de door de IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) volgehouden cijfers van anderhalve graad celsius verhoging van de gemiddelde temperatuur op Aarde, dat geacht wordt tegen 2050 een einde aan onze beschaving te maken als we er niet in slagen om tegen die tijd de 'Zero Carbon' doelen te bereiken.

Om die EU-agenda voor groene energie vooruit te helpen, is – op een paar uitzonderingen na – land na land begonnen de ontmanteling van olie, gas en kolen en zelfs kernenergie door te voeren. De laatste overgebleven kerncentrales van Duitsland zullen volgend jaar definitief sluiten. En de Duitse zaak wordt nog absurder. In 2011 nam de regering Merkel een nieuw energiemodel aan, ontwikkeld door Martin Faulstich en de Duitse Staatsadviesraad voor het milieu (SRU), waarin werd beweerd dat Duitsland tegen 2050 100% duurzame elektriciteitsopwekking zou kunnen bereiken. Zij voerden aan dat het gebruik van kernenergie niet langer nodig zou zijn, en ook de bouw van nieuwe kolencentrales met koolstofafvang en -opslag (CCS) kon worden stopgezet. Daarmee werd Merckels catastrofale *Energiewende* geboren. Faulstich voerde aan dat het zou

werken, omdat Duitsland contracten zou kunnen afsluiten om overvloedige CO₂-vrije hydro-elektrische energie van Noorwegen en Zweden aan te kopen.

Nu, na extreme droogte en een hete zomer, zijn de waterkrachtreserves van Zweden en Noorwegen gevaarlijk laag voor de komende winter; slechts 52% van de capaciteit. Dat betekent dat de elektriciteitskabels naar Denemarken, Duitsland en nu ook het VK in gevaar zijn. Om het nog erger te maken is Zweden verdeeld over het sluiten van zijn eigen kerncentrales, die 40% van de voor Zweden benodigde elektriciteit leveren. In Frankrijk debatteert men over afschaffing van maar liefst een derde van de kerncentrales, wat betekent dat die bron voor Duitsland ook niet meer zeker zal zijn.

Al op 1 januari 2021 werden 11 kolencentrales, met een totale capaciteit van 4,7 GW, stilgelegd vanwege een door de Duitse regering opgelegde uitfasering van kolen. Het duurde slechts 8 dagen, waarna verschillende kolencentrales opnieuw op het net moesten worden aangesloten vanwege een langdurige periode van weinig wind. In 2022 zal de laatste Duitse kerncentrale sluiten en zullen meerdere kolencentrales permanent gesloten worden. In 2002 was Duitse kernenergie een bron voor 31% van de energie; koolstofvrije elektrische energie.

De reactie van de EU-commissie in Brussel geeft de flagrante gebreken in hun groene energie-agenda niet toe. In plaats daarvan doen ze het voorkomen alsof aardgas en steenkool het energieprobleem van nu veroorzaken. EU-klimaat-tsaar Frans Timmermans kwam met de absurde verklaring dat "Als we vijf jaar eerder de Green Deal hadden gehad, zouden we niet in deze positie zijn, omdat we dan nu al minder afhankelijk zouden zijn van fossiele brandstoffen".

Als de EU zo doorgaat met deze regelrechte zelfmoord-agenda, zullen we ons binnen een paar jaar in een gedeïndustrialiseerde woestijn bevinden. Het probleem is niet gas, kolen of kernenergie. Het is de inefficiënte energiewinning uit zonn- en wind die nooit stabiele, betrouwbare stroom zal kunnen leveren. En dan hebben we het nog niet eens over de 'groene' bio-centrales die energie leveren door middel van grootschalige ontbossing.

De Groene Energie Agenda van de EU, de VS en andere regeringen, samen met de door Davos bevorderde ESG-investe-

ringen, zullen alleen garanderen dat naarmate we verder gaan, er minder en minder gas of kolen of kernenergie zal zijn om op terug te vallen als de wind stopt, een droogte de waterkrachtcentrales stil legt of er gebrek aan zonneschijn optreedt. Er is geen specialist voor nodig om te beseffen dat dit een weg is die leidt naar industriële en economische vernietiging. Maar dat is in feite het doel van de VN 2030 'duurzame' energie-agenda, of de Davos Great Reset: het bevorderen van schaarste om de bevolking afhankelijk(er) en dus beter manipuleerbaar te maken van de Staat, plus bevolkingsvermindering op grote schaal. ■