

## Covid-19 gevolg van overtreden Wet tegen biologische wapens

Jan Kesselaar

SARS-CoV-2 bevat genetische code die niet van nature voorkomt in corona-virussen. Verschillende experts en wetenschappelijke publicaties onderbouwen dat het werk is van moleculair biologen.

**A**nthony Fauci, de belangrijkste Amerikaanse functionaris die zich bezighoudt met Covid-19, heeft de wet tegen biologische wapens geschonden. Dit zegt de ontwerper van deze wet Francis Boyle, die vindt dat Fauci levenslang verdient wegens misdaden tegen de menselijkheid. Ook is Covid-19 volgens Boyle ontstaan uit experimenteel onderzoek voor biologische wapens.

Boyle is professor Internationaal Recht en heeft de concept-tekst geschreven voor de biologische wapenwet, die in 1990 unaniem is aangenomen door de Amerikaanse Senaat en het Huis van Afgevaardigden. Deze wet implementeert het Verdrag biologische wapens uit 1975 dat door 109 landen is ondertekend en ook door Nederland is geratificeerd.

De noodzaak voor deze wet ontstond toen begin jaren tachtig bleek dat de neoconservatieven in de regering van Reagan voorstander waren van het ontwikkelen van biologische wapens. Dit ontwikkelen gebeurde onder andere door het modificeren van DNA, wat toen nog in de kinderschoenen stond.

Om deze ontwikkelingen tegen te houden werd in de Verenigde Staten de Raad voor verantwoorde genetica opgericht. Boyle was betrokken bij hun campagne tegen biologische wapens en was de enige jurist in een team van wetenschappers. Het speerpunt was om voldoende draagkracht voor wetgeving te krijgen waardoor het doen van research, ontwikkelen, testen, maken en opslaan van biologische wapens strafbaar zou worden. Dit resulteerde in de Wet Biologische wapens Anti-terrorisme van 1989. Deze wet werd later aangevuld met de Wet antiterrorisme en effectieve doodstraf van 1996 waarin aanvullende

### Er wordt op grote schaal geknutseld met gevaarlijke biologische pathogenen

bepalingen staan met betrekking tot biologische wapens.

In september en oktober 2001 werd Boyle als deskundige geïnterviewd nadat brieven met antrax waren verstuurd aan mediakantoren en senatoren in de Verenigde Staten. Hij verklaarde dat het ging om gemodificeerde antrax die afkomstig moest zijn uit laboratoria die zich bezighouden met het ontwikkelen van biologische wapens. De antrax was aangepast zodat het door de lucht kon zweven. Door deze verklaringen kwam hij op de zwarte lijst terecht en werd daarna niet meer door de reguliere media geïnterviewd.

Volgens Boyle is door de ontwikkelingen in de jaren tachtig een wapenwedloop gestart om offensieve biologische wapens te ontwikkelen. Naast de Verenigde Staten noemt Boyle ook het Verenigd Koninkrijk (sciencepark Porton Down), Frankrijk, Israël, mogelijk Duitsland, Rusland en China als deelnemers aan deze race. Hij heeft berekend dat alleen al in de Verenigde Staten sinds 11 september 2001 meer dan 100 miljard dollar is uitgegeven aan research voor biologische wapens.

Ook de mainstream media laten zich soms kritisch uit over deze research. Zij beschrijven experimenten in strijd met de Wet Biologische wapens, waarbij 'onderzoek' als excuus wordt gebruikt. Zij zien ook dat de kans op het ontsnappen van genetisch gemodificeerde ziekteverwekkers toeneemt door het groeiende aantal instituten dat zich bezighoudt met onderzoek en genetische modificatie van gevaarlijke biologische stoffen. Anthony Fauci is een spin in dit web.

Anthony Fauci is al sinds 1984 de directeur van het Nationale Instituut van allergie en besmettelijke ziekten (NIAID). Hij bepaalt waaraan de jaarlijkse budgetten van miljarden worden besteed, heeft sinds zijn aantreden alle presidenten geadviseerd en is meer dan 250 keer als getuige gehoord door het Congres over infectieziekten. In de reguliere media wordt hij geprezen als een held, zeker na zijn conflict met Trump over de aanpak van Covid-19. Maar Fauci is ook controversieel.

Hij heeft nauwe banden met de Gates Foundation. Fauci werd in 2010 één van

de vijf leden van de leiderschapsraad van deze stichting om de internationale activiteiten rond vaccins te coördineren in het 'decennium van het vaccin'. In 2017 was hij openingsspreker bij een Grand Challenges bijeenkomst – wat ook een initiatief is van de Gates Foundation – waar hij vertelde over het toekomstbeeld voor de aanpak van pandemieën.

Schaamteloos vertelt hij dat hij bij iedere getuigenis voor het Amerikaanse Congres een onbegrijpelijke kaart maakt waaraan hij ieder jaar een paar uitbraken van infectieziekten toevoegt om de ernst ervan weer te geven: wat een beeld schetst van een continu toenemende dreiging.

Deze aanpak is ook technocratisch met een neoliberale ideologische blik. De focus ligt op efficiëntie en controle. Er moet bijvoorbeeld meer nationale en internationale researchcapaciteit komen. Onvoorspelbare en onverwachte uitbraken moeten aangepakt worden met universele vaccins die op maat kunnen worden gemaakt. Ontwikkelingstijden zijn veel sneller dan vroeger (alhoewel er nauwelijks bewijs is om dat te ondersteunen). Vervang sommige kernwoorden door een commercieel product en het kan een businessplan zijn. Ook is hij vol lof over de CEPI, de Coalitie voor epidemie voorbereidingsinnovatie, wat ook weer een initiatief is vanuit de Gates Foundation. Deze coalitie is formeel gestart in Davos bij het World Economic Forum en wordt met privaat en publiek geld gefinancierd.

Platformtechnologie vervangt volgens Fauci de traditionele manier van het maken van vaccins. Traditioneel worden pathogenen zwakker gemaakt, waarna een vaccin ontstaat. Op de nieuwe manier worden nano-deeltjes, DNA-veranderingen, microbe vectoren en andere kunstmatige zaken ontwikkeld en samengevoegd als een soort bouw pakket, al naar gelang de behoefte. Dit veranderen en maken van nieuwe biologische pathogenen valt onder de wet op de biologische wapens. Een deel van deze activiteiten wordt ook in opdracht uitgevoerd buiten de VS.

Het Wuhan Instituut voor virologie is het eerste laboratorium in China dat faciliteiten heeft om met de gevaarlijkste biologische stoffen, die ook door de lucht

kunnen worden verspreid, te kunnen werken. Dit instituut heeft sinds 2014 meer dan 7 miljoen dollar ontvangen van Fauci's instituut om functietoename ('gain of function') research te doen op coronavirussen van vleermuizen. Dit houdt in dat natuurlijke virussen en andere ziekteverwekkers worden aangepast, waardoor de virulentie en dodelijkheid groter worden.

De stelling Ockhams scheermes zegt dat de eenvoudigste mogelijkheid de meest waarschijnlijke is. SARS-CoV-2 (dat de ziekte Covid-19 kan veroorzaken) kan dus ontsnapt zijn uit het laboratorium in Wuhan, maar er zijn ook aanwijzingen dat het eerder ontsnapt is uit Fort Detrick in de Verenigde Staten. In juli 2020 zijn er uitbraken geweest van een onverklaarde ziekte met sterke overeenkomsten met Covid-19.

Volgens Boyle is SARS-CoV-2 geen natuurlijk virus en hij is niet de enige die zo denkt. Luc Montagnier, die de Nobelprijs voor het ontdekken van HIV heeft gekregen, noemt het een Frankenstein-virus en zegt: 'Nee, het is niet natuurlijk, het is het werk van professionals, van moleculaire biologen, het is een heel precies werk: we kunnen het een horlogemakerswerk noemen'. Er zijn verschillende wetenschappelijke publicaties die dit onderbouwen en uit de verklaringen van Fauci blijkt dat op grote schaal geknutseld wordt met gevaarlijke biologische pathogenen.

SARS-CoV-2 bevat genetische code die niet van nature voorkomt in coronavirussen, maar wel bij HIV en sommige van de gevaarlijkste vormen van influenza. Het beïnvloedt een enzym dat ook veel voorkomt in de longen en maakt dat het virus gemakkelijker het menselijke weefsel kan binnendringen. Op natuurlijke wijze duurt het voor een virus vele honderden jaren om zo te muteren.

De infrastructuur van publieke, private en militaire organisaties die zich bezighouden met biologische research groeit en raakt steeds meer vervlochten. Biologische wapens en vaccins kunnen dezelfde gevolgen hebben. Het gebruik en combineren van allerlei technische nieuwe ontwikkelingen is gevaarlijk. De wet tegen biologische wapens was bedoeld om dit tegen te gaan, maar wordt op grote schaal genegeerd en ontweken. ■

### Medici laten van zich horen

Meer dan 40.000 medici hebben in drie weken tijd een verklaring ondertekend waarin zij zich uitspreken tegen de huidige Covid-19-politiek die te grote fysieke en geestelijke schade veroorzaakt. Deze 'Great Barrington declaration' is verder door meer dan een half miljoen bezorgde burgers medeondertekend. Drie van 's werelds meest vooraanstaande epidemiologen hebben de verklaring opgesteld, Dr. Martin Kulldorff (Harvard University), Dr. Jay Bhattacharya (Stanford University) en Dr. Sunetra Gupta (Oxford University).

Gesteund door vele openbare gezondheidsexperts bevelen zij een andere aanpak aan om de schade te beperken. De Great Barrington-verklaring heeft in sommige landen zelfs in de reguliere media aandacht gekregen, met name ook door wat zij schrijven over 'herd immunity'. De verklaring wordt ook ondersteund door Trumps medisch adviseur, Mr. Atlas en door Trump zelf. De ondertekenaars en betrokken wetenschappers hebben tezamen de kennis en informatie om de rechtvaardiging van de huidige beslissingen en politiek onderuit te halen.

Wat zij voorstellen is een gerichte bescherming (focused protection). De betrokken medici stellen dat de huidige maatregelen zeer negatieve medische effecten zullen hebben, en de oversterfte in de komende jaren zal toenemen. Ook met name de lagere klasse en jongeren in de samenleving zullen een hoge prijs betalen. Om studenten buiten de universiteit te houden betekent een grote onrechtvaardigheid en schaadt het belang van de maatschappij op langere termijn. Het in stand houden van de huidige situatie totdat er een vaccin beschikbaar is, zal de schade onherstelbaar maken.

Wanneer de immuniteit zich opbouwt in de bevolking, zal het risico op infecties voor iedereen, inclusief de zwakkeren, afnemen. Scholen en universiteiten en restaurants kunnen gewoon open. Kunstuitingen, sport en culturele activiteiten zouden normaal toegestaan moeten worden. De maatschappij in zijn geheel zal beter beschermd zijn door de herd immunity. ■