



Censuur in Nederland

Een jaar geleden deden we er nog lacherig over, maar inmiddels is het aan de orde van de dag: censuur. Op social media. In de krant. Op je werk. Je moet oppassen wat je zegt en wat je doet. Met wie je bent en waar. Anders word je verwijderd, bekeurd, gearresteerd, aangevallen of ontslagen.

Het overkwam niet de minsten de afgelopen maanden. Hoogleraren, artsen, politici, juristen... Je doet onderzoek en deelt je bevindingen en ineens word je van LinkedIn of Twitter gegooid. Of erger nog, je leidinggevende stelt de kwaliteit van je werk ter discussie of bedreigt je met ontslag. Wat niemand tot vorig jaar ooit voor mogelijk had gehouden is in Nederland ineens een nieuw normaal: intimidatie en censuur.

Van LinkedIn gegooid

Eind december verwijderde LinkedIn (eigendom van Microsoft) de accounts van politici Bas Filippini (VSN) en Wybren van Haga (FvD). Zij zijn in het goede gezelschap van opiniepeiler en ondernemer Maurice de Hond, ziekenhuisdirecteur Maurice van den Bosch en hoogleraar Bob de Wit. Geen van hen was zich van enig kwaad bewust toen zij hun analyses deelden op het platform.

Digitale doodslag

Maar daar blijft het niet bij. Behalve dat je persoonlijke profiel wordt verwijderd of tijdelijk uitgeschakeld, kan ook je website worden aangevallen. Dat overkwam Vrij en Sociaal Nederland begin dit jaar. Een paar dagen nadat LinkedIn onaangekondigd het profiel van voorman Filippini verwijderde, werd de website van de burger-

beweging door een DDoS aanval een aantal dagen platgelegd/ Tegelijkertijd met die van Viruswaarheid. Toevallig. Voor je het weet besta je niet meer, in een wereld waarin iedereen voor informatie en communicatie inmiddels afhankelijk is van internet. Koelbloedige digitale doodslag.

Mond dicht

Ook in het echte leven gaat het er hard aan toe. Honderden Nederlanders verliezen hun werk omdat ze niet willen meewerken aan het dragen van mondkapjes of andere maatregelen, of krijgen expliciete instructies om hun mond te houden. Zo zijn er hoogleraren die zich alleen nog op persoonlijke titel mogen uitspreken, ook als het over wetenschappelijk onderbouwde feiten gaat.

Afwijkende visie

Wat hebben deze mensen gemeen? Ze hebben een afwijkende visie of stellen kritische vragen over de coronacrisis en de aanpak ervan. Ze doen niemand kwaad. Ze misdragen zich niet. Ze doen gewoon hun werk. Ze zijn er zelfs goed in. Ze delen hun bevindingen omdat ze het goede willen doen voor de wereld, voor hun kinderen, voor de democratie. Waarin kritisch nadenken en een afwijkende mening de basis zijn voor vrijheid en vooruitgang. 🌐